

В. А. Топачевский

## ИТОГИ, СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИЗУЧЕНИЯ ИСКОПАЕМЫХ ПОЗВОНОЧНЫХ НА УКРАИНЕ

Предпосылки развития исследований ископаемых позвоночных на территории СССР были заложены еще в XIX веке, они связаны с именами В. Фишера, Э. Эйхвальда, А. Нордманна, А. С. Роговича, Н. А. Соколова, М. В. Павловой и др. В их трудах дано первое строго научное описание остатков позвоночных на юге России. Однако наиболее старые из дошедших до нас сведений об ископаемых позвоночных (мамонтах) в пределах восточной части Украины относятся к раннему периоду царствования Петра I, о чем свидетельствуют архивные материалы. Таким образом, палеозоология позвоночных представляет собой едва ли не одно из старейших научных направлений среди зоологических и палеонтологических исследований, проводимых в республике.

В начале XX века Украина становится центром изучения гиппарионовых фаун млекопитающих в России. Основы этих исследований заложил А. А. Борисяк, монографически описавший позднемиоценовую фауну млекопитающих Севастополя. Эти работы концентрируются в Новороссийском университете в Одессе (ныне Государственный университет им. Мечникова). А. К. Алексеев, И. П. Хоменко, К. А. Пржемысский, В. И. Крокос составили сводки по гиппарионовым фаунам юго-запада Украины и Молдавии (Гребенники, Тараклия, Куяльницкий лиман и др.), получившие впоследствии мировую известность. Эти местонахождения становятся эталонами для Европы, наряду с такими, как Пикерми и Самос в Греции и Монт-Либерон во Франции.

В это время начался сбор и изучение на юге России остатков неогеновых мелких млекопитающих, заложены предпосылки для зарождения микропалеотериологии (Хоменко и Соколов). Эти авторы открыли в пределах юга СССР и Молдавии всемирно известные среднеплиоценовые (бассейны рек Сальчи, Кагула и Прута) — аналоги руссильонских териокомплексов Франции — и позднеплиоценовую (Ногайск) микротериофауны.

В начале XX века (Ломницкий, Незабытовский) были подведены итоги раскопок уникального местонахождения антропогенных позвоночных мамонтовой фауны из озокеритов с. Старуни Ивано-Франковской обл., имеющего для изучения четвертичных позвоночных Евразии не меньшее значение, чем классические сибирские захоронения. Следует подчеркнуть, что до открытий в 70-х годах в Восточной Сибири, туши волосатого носорога из старунского местонахождения были уникальными находками.

Наконец, в канун Великой Октябрьской социалистической революции, на территории Украины были начаты специальные работы археозоологического цикла (Браунер).

Таким образом, в дореволюционное время на Украине были заложены существенные предпосылки для развития почти всех основных направлений палеозоологии позвоночных.

После Великой Октябрьской социалистической революции начался бурный расцвет науки в СССР, в том числе и палеозоологии позвоноч-

ных. Создание в 1919 г. Украинской Академии Наук поставило эти исследования на прочную основу. Палеозоология позвоночных перестает быть уделом энтузиастов-одиночек. Ее основные направления разрабатываются целыми научными коллективами — Институт зоологии АН УССР и Институт геологических наук АН УССР, значительные исследования ведет Одесский государственный университет. Развитию направления во многом способствует создание Палеозоологического института АН СССР. В 20—30-е годы в Институте геологических наук АН УССР складывается группа исследователей, занимающаяся непосредственно изучением ископаемых позвоночных (П. А. Тутковский, В. И. Крокос, И. Г. Пидопличко и др.), а в 1935 г. И. Г. Пидопличко организует подобную группу в Институте зоологии АН УССР (ныне отдел палеозоологии и палеонтологический музей). Начиная с этого времени, последний становится общепризнанным в стране региональным центром работ по ископаемым позвоночным. К середине 30-х годов в УССР четко дифференцировались и основные направления работ: эволюционное (Институт зоологии АН УССР), биостратиграфическое (Институты геологических наук и зоологии АН УССР, Одесский университет и другие учреждения), археозоологическое (Институт зоологии АН УССР).

В довоенное время в республике широко развивались работы в области изучения гиппарионовых фаун, продолжались раскопки уже известных, а также новых местонахождений (Вознесенский, Бурчак-Абрамович, Пидопличко и др.), в частности богатейшего захоронения плиоценовой фауны позвоночных в карстовых пустотах Одессы (Грицай). Изучались отдельные группы млекопитающих, преимущественно хоботные и парнопалые (Бурчак-Абрамович, Яцко), а также птицы (Тугаринов, Зубарева, Серебровский), мелкие млекопитающие. Появились описания новых для науки таксонов зайцеобразных и грызунов (Аргиропуло и Пидопличко) и обзорные публикации. В частности, обзор находок третичных грызунов в пределах СССР и смежных областей Азии (Аргиропуло) представлял собой почти исчерпывающую сводку по СССР. В 30-е годы были подведены также предварительные итоги изучения позднеантропогеновых грызунов УССР (Пидопличко), Крыма (Бялыницкий-Бируля) и начато планомерное изучение антропогеновой фауны позвоночных УССР, преимущественно млекопитающих, нашедшее впоследствии обобщение в цикле монографий И. Г. Пидопличко («О ледниковом периоде»).

С 1935 г. в Институте зоологии АН УССР проводится изучение остеологических материалов из археологических раскопок, включая памятники позднего палеолита (Пидопличко). Определенный вклад в развитие археозоологии внесен трудами А. А. Браунера, В. И. Громовой, В. И. Громова и др.

Таким образом, довоенный период характеризуется накоплением в Институте зоологии АН УССР, Институте геологических наук АН УССР, Одесском государственном университете уникальных коллекций по ископаемым позвоночным, преимущественно млекопитающим, накоплением фактов, имеющих большое эволюционное, биостратиграфическое и палеогеографическое значение.

В послевоенный период все многообразие перечисленных выше научных направлений получило возможность широкого развития. Ведущая роль в этом принадлежит отделу палеозоологии и палеонтологическому музею Института зоологии АН УССР. Специалисты по различным группам позвоночных концентрируются также в Институте геологических наук АН УССР и Одесском государственном университете, Львовском природоведческом музее АН УССР, на зоологических и палеонтологиче-

ских кафедрах многих вузов УССР. К сборам и обработке материала привлекаются многие ведущие специалисты АН СССР (Зоологический, Палеонтологический и Геологический институты АН СССР) и АН братских республик, преимущественно Молдавии, Грузии и Казахстана, а также крупнейших вузов страны (Московский и Ленинградский университеты). В результате этого в республике открыты сотни новых местонахождений наземных и водных позвоночных, написаны десятки крупных монографий и сотни статей, а территория УССР оказалась в числе наиболее изученных в стране по истории позвоночных, их эволюции в биостратиграфическом и палеогеографическом приложении. Степень изученности отдельных групп позвоночных характеризуется следующим образом.

**Бесчелюстные.** Богатейший материал, преимущественно по циатаспидообразным и пораспидообразным из верхнесилурийских и девонских отложений, вскрывающихся в долине р. Днестр в Черновицкой, Тернопольской и Ивано-Франковской областях, изучался в основном во Львовском природоведческом музее АН УССР (Балабай). В этих основополагающих работах предпринята попытка ревизии системы, разработаны отдельные вопросы филогении, уточнено стратиграфическое положение. Эти материалы вошли во всемирно известную сводку «Основы палеонтологии» (Обручев).

**Рыбы.** На территории УССР остатки рыб известны от девона до позднего антропогена. Они почти повсеместно встречаются в большинстве генетических типов осадочных образований, как в морских, так и в континентальных отложениях. Однако изучены они далеко неравномерно. Из наиболее древних рыб лучше других исследованы пластинокожие и двоякодышащие западных областей УССР и Донбасса (Обручев, Воробьева и др.), а из мезозойских — ганоиды сеноманских отложений Подолии (Гофштейн). В Палеонтологическом институте АН СССР выполнен ряд крупных работ по мезозойским и палеогеновым акуловым, в том числе и по материалам с Украины (Гликман). Из костистых рыб наиболее полно изучены палеоген-неогеновые тресковые Карпат и Крыма (Данильченко, Федотов), мио-плиоценовые шуквидные Центральной и Юго-Западной Украины (Сычевская), мио-плиоценовые окуневые юга УССР (Тарашук). Отдельные списки неогеновых и антропогеновых рыб составлены в Институте зоологии АН УССР (Тарашук), Институте озерного и прудового хозяйства (Шпет) и на кафедре ихтиологии МГУ (Никольский).

**Земноводные.** Палеозойские земноводные УССР почти не изучены, известны лишь находки остатков стегоцефалов в каменноугольных отложениях Донбасса. Отдельные находки неоген-антропогеновых бесхвостых амфибий упоминаются в публикациях И. Г. Пидопличко, В. И. Тарашука и К. А. Татарина.

**Пресмыкающиеся.** Сведения о мезозойских рептилиях УССР очень скудны, что во многом предопределено крайней рассеянностью их остатков в морских отложениях мезозоя Украины, и малой их обнаженностью. Лишь для верхнего мела Крыма (Бахчисарай) известны находки остатков наземных форм — утконосых динозавров (Рябинин), а в триасовых отложениях Ворошиловградской обл. — текодонтной рептилии, близкой к псевдозухиям (Пидопличко). Остальные находки в отложениях верхнего мела Черкасской, Черниговской, Ворошиловградской и Донецкой областей принадлежат преимущественно морским рептилиям отрядов зауроптеригий и ихтиозавров, а также отряда ящериц — мозазауров (Пидопличко). Собран значительный материал по позднечетвертичным рептилиям, среди которых изучены пресновод-

ные и наземные черепахи позднего миоцена и плиоцена юга СССР (Хозацкий, Пидопличко и Тарашук).

**Птицы.** Монографически описаны неогеновые страусы СССР (Бурчак-Абрамович), вскрыты основные этапы формирования неоген-антропогеновой орнитофауны Украины и Крыма (Воинственский), изучен видовой состав фауны птиц позднего палеолита (смешанные фауны) (Воинственский, Уманская, Татаринцов, Марисова), мезолита и более поздних археологических памятников включая средневековые (Зубарева-Бибилова, Уманская), а также уточнено систематическое положение отдельных находок (Воинственский) и сформулированы оригинальные положения о предковых формах и центрах происхождения некоторых домашних птиц (Воинственский). Собран уникальный материал по неогеновым птицам юга СССР, который представляет хорошую основу для разработки вопросов филогении и для построения естественных систем отрядов и семейств птиц. В пределах западных областей СССР открыты весьма перспективные местонахождения остатков олигоценовых птиц.

**Млекопитающие.** Изучение ископаемых млекопитающих — традиционное научное направление в республике — проводится в тесном сотрудничестве со специалистами АН СССР, АН союзных республик и многих ведущих вузов страны. Эволюционное направление палеотериологических исследований связано с изучением конкретных филогенезов для построения естественных систем наиболее массовых групп млекопитающих. Украинская палеотериология имеет лидирующее положение в стране в изучении миоплиоценовых гиппарионовых териофаун, республика является одним из крупнейших региональных центров микропалеотериологии и археозоологии.

В 50-х годах сотрудниками Палеонтологического института АН СССР и Института зоологии АН УССР были опубликованы первые каталоги главнейших местонахождений неогеновых и антропогеновых млекопитающих СССР (и УССР) (Борисяк, Беляева, Пидопличко), которые подводят итоги изучения за весь предвоенный период. В это же время были обобщены материалы по основным этапам истории развития антропогеновой фауны млекопитающих Европейской части СССР включая территорию Украины (Пидопличко). Тогда же в СССР было завершено учение о фаунистических комплексах млекопитающих как основы для стратиграфии континентальных отложений антропогена (В. И. Громов). В формировании этих идей значительную роль сыграло глубокое изучение материалов по деснянскому и крымскому позднему палеолиту. В тот же период выходят работы по эволюции ископаемых лошадей Старого Света, включающие украинские материалы, а также по эволюции гиппарионов (Громова, Габуня) и слонам (Гарут).

Начиная с 60-х годов разворачивается широкое изучение конкретных филогенезов и естественных систем разных групп млекопитающих, глобальной и широкорегиональных фаун с учетом или на основе материалов из УССР. В результате монографически изучены выхоловские (Топачевский) и землеройковые из насекомоядных (Гуреев), зайцеобразные (Гуреев), а из числа грызунов — наземные беличьи (И. М. Громов), слепышовые (Топачевский) и полевковые (И. М. Громов). Следует отметить региональные сводки по позднеогеновым парнокопытным — оленям и газелям Северного Причерноморья (Короткевич) и хоботным — динотериевым УССР (Свистун). Определенным вкладом в науку являются монографии по систематике, эволюции, биостратиграфическому и палеогеографическому значению насекомоядных и грызунов позднелиоценовых местонахождений Украины и Крыма (Топачевский, Скотрик). Их опубликование в значительной степени способствовало разви-

тию аналогичных исследований в других учреждениях Советского Союза. Большое значение для развития систематики, изучения родственных связей и выяснения палеогеографического значения позднеантропогеновых грызунов имеет монография И. М. Громова по Крыму (поздний палеолит).

В последнее время опубликованы сотни статей по неоген-антропогеновым млекопитающим УССР (Александрова, Алексеева, Беляева, Громов, Короткевич, Пидопличко, Скорик, Свистун, Топачевский, Шевченко и др.). В западных областях республик успешно работает К. А. Татаринцов. Всего описано свыше ста новых таксонов, открыты десятки новых богатейших местонахождений.

В послевоенный период на Украине успешно развивалась и археотериология. С большим успехом палеотериологи разрабатывают материалы из точно датированных археологических памятников УССР. Выдающимся событием являются монографии И. Г. Пидопличко, посвященные описанию и научной интерпретации плейстоценовых млекопитающих, преимущественно мамонта, в связи с деятельностью позднепалеолитического человека. Обширные материалы и детальный их анализ позволили установить наличие двух древних культур, основные типы хозяйственного уклада. На этих материалах удалось установить возрастной и половой состав древних популяций некоторых массовых видов млекопитающих — первобытный зубр, мамонт (Бибикова, Корниец), выяснить особенности ведения хозяйства древним человеком в различных районах Украины, расширить знания о породах домашних животных от неолита до средневековья (Пидопличко, Цалкин, Бибикова). Установлено монофилитическое происхождение крупного рогатого скота, четко очерчен новый юго-евразийский центр доместикации лошади (Бибикова).

Таким образом, работы в области палеозоологии позвоночных в УССР за годы советской власти характеризуются многообразием научных направлений, разнообразием, оригинальностью и новизной подходов к решению научных проблем. Для них присущ комплексный подход и широкое сотрудничество украинских палеозоологов со специалистами братских республик СССР. Отмеченные выше основные научные направления остаются актуальными, поскольку помимо своей фундаментальности они являются основой для решения ряда важных вопросов геологической практики, в первую очередь, биостратиграфии и палеогеографии. На этой научной основе создан крупнейший в стране Палеонтологический музей Института зоологии АН УССР, благодаря которому достижения науки стали достоянием широкой общественности.